Comment lire le tableau ?

Ce tableau présente un résumé des tests effectués par notre laboratoire. Les résultats sont regroupés par grandes caractéristiques, auxquelles sont affectées des notes sur 10 et une appréciation selon le code couleur suivant :

- Mentions Très bien et Bien
- Mentions Assez bien et Passable
- Mention Recalé

Mentions et couleurs ne correspondent pas forcément aux mêmes notes, mais reflètent les performances attendues du produit. Les notes intermédiaires et globales ne sont pas constituées par la simple moyenne des autres notes, mais selon un système de pondération privilégiant les critères les plus importants pour les produits testés. Pour les scanner à dos pour diapos, nous avons privilégié la numérisation des documents opaques (40 % de la note globale), puis celle des documents transparents (35 % de la note). Ensuite, la facilité d'installation et d'utilisation interviennent à hauteur de 20 % de la note globale, les 5 % restants étant dévolus aux caractéristiques du produit.

Attention : les prix que nous publions dans le tableau nous ont été communiqués par les constructeurs. Ils incluent la TVA et ils n'ont qu'une valeur indicative, les commerçants étant libres de les modifier.

1er

Canon CanoScan 8600F

www.canon.fr

● Un peu cher à l'achat, ce modèle présente néanmoins l'avantage d'offrir des qualités de numérisation aussi bonnes pour les documents opaques que transparents. Il est rapide et simple d'utilisation, sans renier certaines options avancées.

Note globale : 7,2

Mention Bien

Qualité/prix : 3,8

Mention Passable

229 euros

2e

Canon CanoScan 4400F

www.canon.fr

● Sur le seul critère de la qualité de numérisation des documents opaques, le CanoScan 4400F se place devant le gagnant. Avec l'avantage non négligeable d'être nettement moins cher. Il est cependant moins convaincant pour les transparents.

Note globale : 6,9

Mention Bien

Qualité/prix : 8,3

Mention Très bien

99 euros

Caractéristiques et logiciels	**5 %**		**4,3**		**6,2**
1 Résolution optique (sans interpolation) en points par pouce (ppp)		4 800 x 9 600 ppp		4 800 x 9 600 ppp	
2 Profondeur de couleurs		48 bits		48 bits	
3 Encombrement en utilisation (L x l)	100 %	50,2 x 28,2 cm	4,3	47,5 x 26,2 cm	6,2
4 Type de connexion		USB 2.0		USB 2.0	
5 Technologie d'amélioration de qualité d'image		FARE 3, QARE 3		FARE 3, QARE 3	
6 Logiciel de retouche d'images		ArcSoft PhotoStudio 5.5 Adobe Photoshop Elements 4.0		ArcSoft PhotoStudio 5.5	
7 Logiciel de reconnaissance de textes		ScanSoft OmniPage SE 4.0		ScanSoft OmniPage SE 4.0	
8 Logiciel de gestion de documents		Presto! PageManager 7.15		Presto! PageManager 7.15	
9 Autres logiciels		CanoScan Toolbox 5.0, LaserSoft Imaging SilverFast SE v6.4.4r4		CanoScan Toolbox 5.0	
Facilité d'installation et d'utilisation	**20 %**		**9,5**		**9,5**
10 Facilité d'installation des logiciels et pilotes	10 %	Bien	8	Bien	8
11 Présence d'un mode débutant spécifique	15 %	Oui	10	Oui	10
12 Prévisualisation systématique / débrayable	10 %	Oui / Oui	10	Oui / Oui	10
13 Facilité d'utilisation pour un débutant	20 %	Très bien	10	Très bien	10
14 Fonctions pour une utilisation avancée et intensive	20 %	Très bien	10	Très bien	10
15 Usage des boutons	10 %	Copie, numérisation vers fichier, e-mail, PDF (Couleur/N&B/Custom/Finish)	10	Copie, numérisation vers fichier, e-mail, PDF (Couleur/N&B/Custom/Finish)	10
16 Qualité de la documentation	15 %	Bien	8	Bien	8
Numérisation de transparents	**35 %**		**6,8**		**5,7**
17 Nombre et type de transparents compatibles	20 %	12 négatifs en 35 mm, ou 1 en 120/220 ou 4 diapos	8	6 négatifs 35 mm en bande ou 4 diapos	6
18 Facilité de passage du mode opaque au mode transparent	5 %	Un cache à retirer	8	Un cache à retirer	8
19 Temps de numérisation d'une diapositive à 2 400 ppp / d'un film négatif 24 x 36 à 2 400 ppp	15 %	1 min 13 s / 1 min 46 s	6	1 min 52 s / 1 min 55 s	4,4
20 Evaluation de la qualité des épreuves par un jury	60 %	Bien	6,5	Assez bien	5,8
Numérisation de documents opaques	**40 %**		**6,8**		**6,7**
21 Temps de prévisualisation d'un document A4	5 %	7 s	8,8	7 s	8,8
22 Temps pour une page A4 noir et blanc en 600 ppp	5 %	30 s	6	30 s	6
23 Temps pour une photo couleurs (10 x 15 cm) en 300 ppp et 1 200 ppp	15 %	10 s / 33 s	9	11 s / 32 s	8,8
24 Temps de numérisation et de détramage d'une page A4 à 200 ppp	10 %	30 s	3,1	31 s	2,8
25 Mesure de définition sur mire à 2 400 ppp	10 %	Bien	7,7	Bien	7,9
26 Mesure de fidélité des couleurs sur mire	20 %	Bien	6,5	Bien	6,4
27 Evaluation de la qualité des numérisations par un jury	25 %	Assez bien	5,8	Assez bien	5,5
28 Qualité de la reconnaissance de l'OCR	10 %	Très bien	9	Très bien	9

	3e	4e	5e	6e	7e
	Epson Perfection V350 Photo	**Epson Perfection V100 Photo**	**HP Scanjet G4050**	**Canon CanoScan LiDE 600F**	**HP Scanjet G3010**
	www.epson.fr	www.epson.fr	www.hp.com	www.canon.fr	www.hp.com
	● Au chapitre positif, on peut citer sa rapidité d'exécution et la qualité de numérisation des documents opaques. Avec quelques réserves sur la fidélité des couleurs. Et mieux vaut ne lui confier qu'occasionnellement des films et des diapos.	● Plutôt bien conçu, facile à utiliser et d'un prix attractif, cet Epson se classe parmi les meilleurs de ce banc d'essai pour la numérisation des documents opaques. Mais il déçoit totalement dès qu'on lui confie des transparents.	● Ce modèle est cher et lent, ses pilotes sont mal conçus et dotés de peu de fonctions, son logiciel de reconnaissance de textes décevant. Mais son module à transparents est de bonne capacité et facile à mettre en place.	● Sa conception originale – il peut être positionné à la verticale – destine particulièrement ce CanoScan à ceux qui sont à l'étroit là où ils travaillent. A la condition d'être peu exigeant en matière de numérisation de diapositives.	● Si ce HP arrive largement dernier, c'est en raison du faible nombre de ses fonctions, d'une documentation succincte, d'une lenteur générale, d'une mauvaise définition des documents numérisés, d'un logiciel de reconnaissance de textes capricieux.
	Note globale : 6,8	**Note globale :** 6,7	**Note globale :** 6	**Note globale :** 5,9	**Note globale :** 5,4
	Mention Bien	**Mention Bien**	**Mention Assez bien**	**Mention Assez bien**	**Mention Assez bien**
	Qualité/prix : 5,1	**Qualité/prix :** 8,2	**Qualité/prix :** 3,6	**Qualité/prix :** 4,5	**Qualité/prix :** 6,5
	Mention Assez bien	**Mention Très bien**	**Mention Passable**	**Mention Assez bien**	**Mention Bien**
	159 euros	**99 euros**	**199 euros**	**159 euros**	**99 euros**
	6	6,3	1,1	6,9	3,4
1	4800 x 9600 ppp	3200 x 9600 ppp	4800 x 9600 ppp	4800 x 9600 ppp	4800 x 9600 ppp
2	48 bits	48 bits	96 bits	48 bits	48 bits
3	43 x 29,2 cm 6	43 x 28,7 cm 6,3	54,5 x 31,2 cm 1,1	40,8 x 28,8 cm 6,9	50 x 29,8 cm 3,4
4	USB 2.0	USB 2.0	USB 2.0	USB 2.0	USB 2.0
5	Image Matching II	Image Matching II	HP RealLife	FARE 3, QARE 3	HP RealLife
6	ArcSoft Photo Impression 5	ArcSoft Photo Impression 5	HP Photosmart Premier 6.5	ArcSoft PhotoStudio 5.5	HP Photosmart Premier 6.5
7	ABBYY Fine Reader 6.0 Sprint	ABBYY Fine Reader 6.0 Sprint	Visionneuse de documents HP	ScanSoft OmniPage SE 4.0	Visionneuse de documents HP
8	Epson File Manager 1.10	Epson File Manager 1.10	HP Photosmart Premier 6.5	Presto! PageManager 7.15	HP Photosmart Premier 6.5
9	Epson Image Clip Palette 1.02, Epson Attach To Mail 1.01, Epson Copy Utility	Epson Image Clip Palette 1.02, Epson Attach To Mail 1.0, Epson Copy Utility	Centre de solutions HP	CanoScan Toolbox 5.0	Centre de solutions HP
	9	9	7,8	9,5	7,5
10	Bien 8	Bien 8	Très bien 9	Bien 8	Très bien 9
11	Oui 10	Oui 10	Un seul mode mais menu avancé escamotable 10	Oui 10	Un seul mode, mais menu avancé escamotable 10
12	Oui / Oui 10	Oui / Oui 10	Oui / Non 5	Oui / Oui 10	Oui / Non 5
13	Très bien 10	Très bien 10	Très bien 8,6	Très bien 10	Très bien 8,6
14	Très bien 10	Très bien 10	Assez bien 5,7	Très bien 10	Assez bien 5,7
15	Copie, numérisation vers PDF, e-mail, ou logiciel (à choisir) 8	Copie, numérisation vers PDF, e-mail, ou logiciel (à choisir) 8	Copie, numérisation vers PDF, e-mail, ou logiciel (à choisir) 8	Copie, numérisation vers fichier, e-mail, PDF (Couleur/N&B/Custom/Finish) 10	Copie, numérisation fichier, vers PDF, numérisation pellicule 8
16	Assez bien 6	Assez bien 6	Bien 8	Bien 8	Assez bien 6
	5,6	5,6	6,2	3,4	4,7
17	3 négatifs 35 mm ou 2 diapos 4	6 négatifs 35 mm ou 4 diapos 6	30 négatifs 35 mm, ou 2 de 120/220 ou 14 x 5 ou 16 diapos 10	6 négatifs 35 mm 2	2 négatifs 35 mm ou 2 diapos 3
18	Un cache à retirer ou insertion directe du film 35 mm par une fente 10	Un cache à retirer 8	Un cache à retirer 8	Module à installer 2	Module intégré 8
19	1 min 12 s / 1 min 17 s 7	1 min 8 s / 1 min 10 s 7,4	53 s / 1 min 11 s 7,9	Pas de support diapo / 1 min 30 s 3	1 min 57 s / 2 min 5 s 3,9
20	Assez bien 5,4	Assez bien 4,8	Passable 4,4	Passable 4	Assez bien 5,3
	6,8	6,7	5,5	6,3	5,2
21	7 s 8,8	7 s 8,8	7 s 8,8	11 s 7,3	9 s 8,1
22	36 s 4,8	41 s 3,8	2 min 0	14 s 9,2	1 min 4 s 0
23	16 s / 57 s 6,6	15 s / 1 min 16 s 6,3	12 s / 4 min 17 s 5,8	12 s / 1 min 13 s 7,2	20 s / 2 min 50 s 3,5
24	19 s 6,6	15 s 7,8	35 s 1,6	36 s 1,3	34 s 1,9
25	Bien 7,8	Bien 7	Bien 7,3	Très bien 8,3	Assez bien 5,1
26	Assez bien 5,9	Bien 6,4	Bien 6,8	Bien 7	Bien 7,6
27	Bien 6,2	Assez bien 5,7	Assez bien 5,9	Assez bien 4,6	Bien 6,2
28	Très bien 9,5	Très bien 9,5	Assez bien 5	Très bien 9	Assez bien 5